



De 3M-fabriek in Zwijnaarde. © Nick Somers

## **PFAS-proces van buurtbewoners tegen 3M gaat verder in november**

De zaak die ongeveer 1.400 buurtbewoners hebben aangespannen tegen chemiebedrijf 3M in Zwijndrecht wordt op 24 november voortgezet. Tegen dan moeten de verschillende bewoners op vraag van de vrederechter in drie categorieën worden opgedeeld, om het grote aantal eisers werkbaar te houden.

belga

26 februari 2026 om 16:30

Er lijkt voor het einde van het jaar geen uitspraak te zullen komen in de zaak die 1.400 buurtbewoners hebben aangespannen tegen chemiebedrijf 3M in Zwijndrecht. Het proces gaat verder op 24 november, met een zitting om 14.00 uur. De vrederechter had woensdag, op het einde van de tweede zittingsdag, al aangegeven dat de partijen moesten nadenken over het categoriseren van de 1.400 omwonenden. Maar de advocaten van 3M en de advocaten van de buurtbewoners verschilden van mening over hoe dat moest gebeuren.

## **LEES OOK**

Hoe 3M zich verdedigt op PFAS-proces: “Bezorgdheid is wetenschappelijk gezien onterecht”



Na heel wat discussie stelde de vrederechter zelf drie categorieën voor. In de eerste categorie bevinden zich de buurtbewoners die intussen overleden zijn, de minderjarigen die niet juist vertegenwoordigd zijn en de rechtspersonen, kortom de eisers waarover twijfel bestaat of zij wel een vordering kunnen stellen.

De tweede categorie zijn de personen die binnen een straal van vijftien kilometer van de 3M-site woonden in 2021 tot op de datum van de inleiding in 2023. De vrederechter vroeg aan de advocaten van de buurtbewoners of ze – indien mogelijk – de bloedwaarden van die personen en de bodemwaarden ter beschikking konden stellen. In de derde categorie zitten alle overblijvende personen die niet in de twee andere categorieën thuishoren.

In afwachting van de hervatting van de zaak verklaarde Geert Lenssens, een van de advocaten van de buurtbewoners, dat hij speelde met het idee van mediatie. “De rechter kan dan een of meerdere bemiddelaars aanstellen om de partijen dichter bij elkaar te brengen om tot een oplossing te komen. Ik zou de advocaten van 3M willen vragen om hierover na te denken.”

## **Bovenmatige burenhinder**

Ongeveer 1.400 buurtbewoners eisen op basis van ‘bovenmatige burenhinder’, een artikel uit het burgerlijk wetboek, een schadevergoeding van chemiebedrijf 3M Belgium in Zwijndrecht. Ze menen dat ze door de PFAS-vervuiling rond de site, die in 2021 aan het licht kwam door graafwerken voor de Oosterweelverbinding, hinder ondervinden in hun dagelijkse leven en gezondheidsrisico’s lopen, omdat er PFAS in hun bloed werd aangetroffen. Ze eisen elk een provisionele schadevergoeding van 20.000 euro.

De advocaten van het chemiebedrijf voerden aan dat 75 procent van de opgegeven adressen zich niet in de met PFAS vervuilde zone bevindt. De buurtbewoners die wel in het verontreinigde gebied wonen, moeten volgens de advocaten van 3M een individuele vordering instellen, omdat er te veel verschil is tussen de individuele casussen om ze allemaal samen in een groepsvordering te behandelen. De advocaten stelden voorts dat een blootstelling aan PFAS niet noodzakelijk betekent dat er ook gezondheidseffecten zullen zijn en dat iedereen wel PFAS in zijn bloed heeft.